

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ивановский государственный химико-технологический университет»

СОГЛАСОВАНО

Председатель первичной организации проф.
союза студентов и аспирантов ИГХТУ

О.Н. Захаров

« 18 » 05 2017 г.



УТВЕРЖДЕНО

Решением Ученого совета

Протокол № 85 от 18.05.2017

Ректор М.Ф. Бутман

« 18 » 05 2017 г.



**ПОРЯДОК
ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Иваново, 2017

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок формирования фондов оценочных средств в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ивановский государственный химико-технологический университет» (далее – Университет, ИГХТУ) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств (далее - ФОС) для контроля знаний обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам, научным исследованиям, итоговой (государственной итоговой) аттестации, входящим в основные образовательные программы, реализуемые в Университете.

1.2. Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО);

- Уставом ИГХТУ;

- Локальными нормативными актами ИГХТУ.

1.3. Под ФОС понимается совокупность материалов (заданий, методических материалов для определения процедур оценивания, критериев оценок и т.д.) для определения уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников, установленных федеральными государственными стандартами высшего образования и формируемых конкретной образовательной программой.

1.4. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения планируемых результатов освоения основной образовательной программы высшего образования (далее – ООП) и обеспечивают повышение качества образовательного процесса Университета.

1.5. ФОС применяются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также итоговой (государственной итоговой) аттестации.

1.6. ФОС является частью рабочей программы дисциплины (модуля), практики, научных исследований, итоговой (государственной итоговой) аттестации и входит в состав основной образовательной программы по соответствующему направлению и профилю подготовки.

1.7. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми кафедрами Университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим образовательным программам.

2. Цель и задачи создания ФОС

2.1. Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающегося требованиям рабочей программы учебной дисциплины (модуля), практики, научных исследований.

2.2. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации разрабатываются с целью установления соответствия уровня подготовки выпускников Университета требованиям к результатам освоения образовательной программы в целом, исходя из его последующей профессиональной деятельности, указанным во ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки.

2.3. Задачи ФОС:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, владений и оценки уровня сформированности компетенций, определенных в

ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки, а также компетенций, установленных Университетом самостоятельно;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины, прохождения практики, выполнения научных исследований, с выделением результатов
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

2.4. Основными свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины и направлению/профилю подготовки);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины и ООП);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

3. Структура и содержание ФОС

3.1. ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- объективности (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

3.2. При формировании ФОС для промежуточной аттестации обучающихся и итоговой (государственной итоговой) аттестации должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- ООП и учебному плану по соответствующему направлению (профилю) подготовки;
- рабочим программам дисциплин (модулей), практик, научных исследований, итоговой (государственной) аттестации;
- образовательным технологиям, используемым в педагогическом процессе.

3.3. Примерными структурными элементами ФОС для промежуточной аттестации (Приложение 1) по дисциплине (модулю), практике, научным исследованиям являются:

- перечень компетенций, формируемых в результате изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, выполнения научных исследований;
- паспорт ФОС;
- показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах формирования, шкалы и процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, с учетом этапов и уровней формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ООП.

3.4. Этапы и траектория формирования компетенций в целом приводятся в паспортах компетенций (Приложение 2), которые являются частью ООП.

3.5. Примерными структурными элементами ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации (Приложение 3) по образовательным программам бакалавриата и магистратуры являются:

- предисловие;
- отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;

- отзыв рецензента на выпускную квалификационную работу;
- оценочная матрица членов итоговой (государственной) экзаменационной комиссии;
- экспертное заключение по фондам оценочных средств итоговой (государственной итоговой) аттестации по образовательной программе.

3.6. Примерными структурными элементами ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации (Приложение 4) по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре являются:

- фонд оценочных средств итогового (государственного) экзамена:
 - перечень компетенций, сформированность, которых проверяется на итоговом (государственном) экзамене;
 - паспорт фонда оценочных средств;
 - перечень вопросов к итоговому (государственному) экзамену;
 - показатели и критерии оценивания сформированности компетенций, шкалы оценивания;
 - оценочная матрица членов итоговой (государственной) экзаменационной комиссии (итоговый (государственный) экзамен);
- фонд оценочных средств представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):
 - перечень компетенций, сформированность которых проверяется при представлении научного доклада;
 - паспорт фонда оценочных средств;
 - перечень типовых вопросов, относящихся к научному докладу;
 - показатели и критерии оценивания сформированности компетенций, шкалы оценивания;
 - отзыв руководителя научно-квалификационной работы аспиранта;
 - рецензия на научно-квалификационную работу аспиранта;
 - оценочная матрица членов итоговой (государственной) экзаменационной комиссии (представление научного доклада).

3.7. Разработчики ООП могут вносить изменения в примерные макеты ФОС, паспортов компетенций, включать в состав ФОС иные сведения и (или) материалы в соответствии с уровнем высшего образования, требованиями к формируемым компетенциям и планируемым результатам обучения.

3.8. В случае реализации дисциплины (модуля), практики по нескольким направлениям подготовки целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине (модулю), практике для различных образовательных программ определяется решением кафедры, реализующей преподавание данной дисциплины (модуля), практики, с учетом требований ФГОС ВО к формируемым компетенциям.

3.9. Кафедра, ответственная за реализацию конкретной дисциплины (модуля), практики, научных исследований, итоговой (государственной итоговой) аттестации пересматривает, вносит изменения и дополнения, касающиеся содержательной части ФОС, согласовывает их с учебно-методическим управлением или управлением аспирантуры и докторантуры.

4. Ответственность за формирование ФОС

4.1. Ответственным исполнителем формирования ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена дисциплина (модуль), практика, научные исследования, итоговая (государственная итоговая) аттестация.

4.2. Непосредственный исполнитель разработки фонда оценочных средств назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

4.3. Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

4.4. Работы, связанные с разработкой ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

(наименование дисциплины)

(код и наименование направления подготовки)

(профиль/название магистерской программы)

(уровень подготовки)

1. Перечень компетенций, формируемых в результате изучения дисциплины ОК-1

(формулировка из ФГОС ВО, в случае дополнительных компетенций – собственная формулировка)

Подробно этапы формирования данных компетенций в соответствии с учебным планом по данной образовательной программе приведены в приложении Б к рабочей программе дисциплины.

2. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

(наименование дисциплины)

№ п\п	Контролируемые разделы (темы), модули дисциплины*	Контролируемые компетенции (или их части)	Оценочные средства	
			Вид	Кол-во
1	Предмет и методы ----- ----- -----	ОК-1-4	Комплект тематик круглого стола	1
			Комплект тематик для дискуссий	1
2	----- -----	ПК- 9, 10	Комплект типовых задач	25
3	----- -----	ПК – 1 – 4	Комплект типовых задач	17
			Комплект тематик для кейс-метода	5
4	----- -----	ПК – 12	Комплект типовых задач	16
			Комплект тематик для мозгового штурма	1
Всего				

**Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.*

3. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах формирования, шкалы и процедуры оценивания

Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (этапы достижения заданного уровня освоения компетенций)**	Критерии оценивания результатов обучения (по 5-ти бальной шкале)				
		1	2	3	4	5
Минимальный уровень	Владеть: _____ Уметь: _____ Знать: _____					
Базовый уровень	Владеть: _____ Уметь: _____ Знать: _____					
Продвинутый уровень	Владеть: _____ Уметь: _____ Знать: _____					

***заполняется в соответствии с паспортами компетенций, закрываемых данной дисциплиной*

4. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, с учетом этапов и уровней формирования компетенций
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены на сайте университета по адресу: <http://isuct.ru/education/orders>

Примечание: Текст, выделенный курсивом, является комментарием к заполнению формы и носит рекомендательный характер, его следует удалить в конечной версии документа.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио

1	2	3	4
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы

1	2	3	4
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

ПАСПОРТ

компетенции _____
(вид компетенции и ее код)

при освоении ООП ВО

Направление подготовки _____

Профиль подготовки/магистерская программа _____

Уровень подготовки _____

Нормативный срок обучения _____

1. Определение, содержание и основные сущностные характеристики компетенции

Вид (общекультурная, профессиональная или профессиональная, определенная вузом) и код компетенции _____

Содержание (формулировка из ФГОС, самостоятельная формулировка для компетенций, определенных вузом): _____

Под компетенцией _____ (код) понимается (в случае необходимости уточнений в определении компетенции) _____

Место и значимость компетенции в совокупном ожидаемом результате образования выпускника вуза (только для компетенций, определенных вузом) _____

2. Принятая структура компетенции

	Выпускник должен	Результаты обучения, выраженные в действиях выпускника
1.	знать: В обобщенном виде (2-4 позиции)	Например, называет факты..., дает определения понятий..., различает формы... проводит классификацию..., характеризует..., выделяет особенности..., раскрывает значение..., объясняет роль..., интерпретирует факты..., выявляет взаимосвязи между...и др.
2.	уметь: В обобщенном виде (2-4 позиции)	Например, называет и характеризует методы (приемы, технологии)..., составляет схемы решения задач..., использует алгоритмы..., определяет характер и основания своих действий при..., предлагает план действий в..., обозначает способы действий при...и др.
3.	владеть: Например, методами, приемами, технологией (техникой), целостной системой навыков, опытом...	Например, применяет конкретные способы... в практических ситуациях..., имеет опыт использования...(участия в...), оценивает значимость..., прогнозирует результаты использования...и др.

3. Планируемые уровни сформированности компетенции у студентов-выпускников вуза

	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Отличительные признаки уровня
1	Минимальный уровень	Перечисляются компоненты знать, уметь, владеть, соответствующие уровню, или дается описание, например: «Студент имеет общее представление о ... Ориентируется в терминологии... Демонстрирует начальные навыки участия в ...	Наблюдаемые действия выпускника, соответствующие уровню
2	Базовый уровень	Перечисляются компоненты знать, уметь, владеть, соответствующие уровню, или дается описание, например: «Студент имеет общее понимание ...	Наблюдаемые действия выпускника, соответствующие уровню

		<i>Знает основной состав терминов и понятий... Способен при консультационной поддержке применять методы, технологии... Владеет основными навыками самостоятельной работы по ..., опытом ...»</i>	
3	Продвинутый уровень	<i>Перечисляются компоненты знать уметь, владеть, соответствующие уровню, или дается описание, например: «Студент имеет глубокие знания по... Свободно оперирует основными терминами и понятиями... Самостоятельно применяет методы, технологии... Владеет устойчивыми навыками самостоятельной работы по..., опытом...»</i>	<i>Наблюдаемые действия выпускника, соответствующие уровню</i>

4. Календарный график и возможные траектории формирования компетенции при освоении ООП ВО

Блоки освоения ООП	Разделы ООП, учебные дисциплины (модули), практики участвующие в формировании данной компетенции	Курсы							
		1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
		1 семестр	2 семестр	3 семестр	4 семестр	5 семестр	6 семестр	7 семестр	8 семестр
БЛОК 1	ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛИ)								
БЛОК 2	ПРАКТИКИ								
БЛОК 3	ГИА								

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению

и профилю подготовки/магистерской программой _____

Примечание: Текст, выделенный курсивом, является комментарием к заполнению формы и носит рекомендательный характер, его следует удалить в конечной версии документа.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

(код и наименование направления подготовки)

(профиль/название магистерской программы)

(уровень подготовки)

Иваново, 20__

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы (*указываются все компетенции перечисленные в ООП и внесенные в матрицу компетенций*);
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания приводится в ОТЗЫВЕ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ОТЗЫВЕ РЕЦЕНЗЕНТА НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ, ОЦЕНОЧНОЙ МАТРИЦЕ ЧЛЕНОВ ГЭК, приводимых ниже;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы (*заполняется при необходимости, на усмотрение руководителя ООП*);
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены на сайте университета по адресу: <http://isuct.ru/education/orders> и включают:

Примечание: Текст, выделенный курсивом, является комментарием к заполнению формы и носит рекомендательный характер, его следует удалить в конечной версии документа.

		<i>исследования и разработки</i>				
	4	<i>Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов</i>				
Универсальные	5	<i>Степень комплектности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин</i>				
	6	<i>Использование информационных ресурсов Internet</i>				
	7	<i>Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий</i>				
	8	<i>Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах</i>				
	9	<i>Степень полноты обзора состояния вопроса</i>				
	10	<i>Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения</i>				
	11	<i>Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)</i>				
	12	<i>Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам</i>				

* Не оценивается (трудно оценить)

Текст, написанный курсивом, приведен в качестве примера

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Заключение:

Руководитель
(подпись)

«__» _____ 20__ г.

ОТЗЫВ
РЕЦЕНЗЕНТА НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(заполняется при наличии рецензирования ВКР)

Тема выпускной квалификационной работы _____

Автор (студент/ка) _____

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление _____

Профиль / магистерская программа _____

Рецензент _____

(Фамилия Имя Отчество, место работы, должность, ученое звание)

Показатели оценки выпускной квалификационной работы

	№	Показатели	Оценка				
			5	4	3	2	*
Профессиональные	1	<i>Соответствие представленного материала техническому заданию</i>					*
	2	<i>Раскрытие актуальности тематики работы</i>					
	3	<i>Степень полноты обзора состояния вопроса</i>					
	4	<i>Корректность постановки задачи исследования и разработки</i>					
	5	<i>Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов</i>					
	6	<i>Степень комплектности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин</i>					
	7	<i>Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий</i>					
	8	<i>Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений</i>					
	9	<i>Обоснованность и доказательность выводов работы</i>					
Универсальные	10	<i>Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах</i>					
	11	<i>Использование информационных ресурсов Internet</i>					
Оформительская	12	<i>Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения</i>					
	13	<i>Уровень оформления пояснительной записки</i>					
		<i>– общий уровень грамотности</i>					
		<i>– стиль изложения</i>					

		<i>– качество иллюстраций</i>					
	14	<i>Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки</i>					
	15	<i>Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала</i>					

* Не оценивается (трудно оценить)

Текст, написанный курсивом, приведен в качестве примера

Рецензент
(подпись)

«__» _____ 20__ г.

Оценочная матрица членов итоговой (государственной) экзаменационной комиссии

Тема выпускной квалификационной работы _____

Автор (студент/ка) _____

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление _____

Профиль /магистерская программа _____

Оценочная матрица

	№	Показатели оценки ВКР	Оценка				Интегральная
			Дифференцированная				
			5	4	3	2	
Группы критериев оценки ВКР	Профессиональные						
	1	Степень раскрытия актуальности тематики работы					
	2	Степень раскрытия и соответствие темы ВКР					
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки					
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					
	Универсальные (справочно-информационные)						
	5	Степень комплексности работы, использование в ней знаний дисциплин всех циклов					
	6	Использование информационных ресурсов Internet и современных пакетов компьютерных программ и технологий					
	7	Соответствие подготовки требованиям ФГОС ВО					
	8	Современный уровень выполнения					
	9	Оригинальность и новизна полученных результатов					
Универсальные (оформительские)							
10	Качество оформления пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов						
11	Объем и качество выполнения графического материала						
Показатели защиты							
	12	Качество защиты					
	13	Уровень ответов					
Отзывы руководителя и рецензента							
	14	Оценка руководителя					
	15	Оценка рецензента					
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА							

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ
(ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки

Профиль подготовки

Уровень высшего образования **Подготовка кадров высшей квалификации**

Квалификация **Исследователь. Преподаватель - исследователь**

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ИТОГОВОГО (ГОСУДАРСТВЕННОГО) ЭКЗАМЕНА

1.1. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется на итоговом (государственном) экзамене

1.2. Паспорт фонда оценочных средств

Код и содержание компетенции	Планируемые результаты (<i>знать, уметь, владеть</i>)	Оценочные средства

1.3. Перечень вопросов к итоговому (государственному) экзамену

1.4. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций, шкалы оценивания

Оценка сформированности компетенций приведена в оценочной матрице членов итоговой (государственной) экзаменационной комиссии.

**ОЦЕНОЧНАЯ МАТРИЦА ЧЛЕНОВ ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ)
ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ
(итоговый (государственный) экзамен)**

Аспирант _____
Факультет _____
Кафедра _____
Уровень **Подготовки кадров высшей квалификации**
Направление _____
Профиль _____

**Оценка сформированности компетенций выпускника в соответствии
с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки**

Требования к профессиональной подготовке (компетенции, указанные в ООП)	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

2.1. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при представлении научного доклада:

2.2. Паспорт фонда оценочных средств

Код и содержание компетенции	Планируемые результаты (<i>знать, уметь, владеть</i>)	Оценочные средства

2.3. Перечень типовых вопросов, относящихся к научному докладу:

2.4. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций, шкалы оценивания

Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций, шкалы оценивания приведены в отзыве руководителя научно-квалификационной работы аспиранта, в рецензии на научно-квалификационную работу аспиранта и в оценочной матрице членов итоговой (государственной) экзаменационной комиссии.

ОТЗЫВ
РУКОВОДИТЕЛЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТА
Тема научно-квалификационной работы (диссертации)

Автор (аспирант) _____

Факультет _____

Кафедра _____

Уровень **Подготовки кадров высшей квалификации**

Направление _____

Профиль _____

Руководитель _____

(Фамилия Имя Отчество, место работы, должность, ученое звание, степень)

**Оценка компетенций выпускника в соответствии
с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки**

Требования к профессиональной подготовке (компетенции, указанные в ООП)	Соответ- ствует	В основном соответствует	Не соответствует
УК-1			
УК-2			
УК-3			
УК-4			
ОПК-1			
ОПК-2			
ПК-1			
ПК-2			

Оценка актуальности выбранной темы: _____

Оценка самостоятельности при проведении научного исследования, наличия собственной точки зрения автора _____

Оценка умения использовать инструментарий научных исследований _____

Степень обоснованности выводов и рекомендаций _____

Степень достоверности полученных результатов _____

Оценка научной новизны и практической значимости _____

Объем литературных источников, изученных аспирантом по теме, составил _____

Теоретические и экспериментальные исследования аспиранта нашли отражение в _____ публикациях, в том числе, в рецензируемых изданиях _____.

Апробация основных результатов, содержащихся в научно-квалификационной работе, на научно-практических конференциях международного и государственного уровня _____

Проверка текста научно-квалификационной работы на объем заимствований показала _____% оригинальности.

Положительные стороны научно-квалификационной работы

Недостатки научно-квалификационной работы

Дополнительные сведения о выпускнике (преподавательская деятельность, участие в конкурсах, грантах) _____

Заключение об общем уровне научно-квалификационной работы:

Работа соответствует / не соответствует требованиям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Аспирант _____ заслуживает оценки «_____» и присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель – исследователь» по направлению подготовки *04.06.01 – Химические науки*

Руководитель _____

«___» _____ 20___ г.

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ АСПИРАНТА

Тема научно-квалификационной работы (диссертации)

Автор (аспирант) _____

Факультет

Кафедра

Уровень **Подготовки кадров высшей квалификации**

Направление

Профиль

Оценка актуальности выбранной темы: _____

Степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов, полученных аспирантом _____

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором и их новизна _____

Оценка новизны и достоверности научно-квалификационной работы _____

Практическая значимость научно-квалификационной работы _____

Апробация и реализация результатов исследования _____

Недостатки научно-квалификационной работы _____

Заключение об общем уровне научно-квалификационной работы:

В работе приведены научные результаты, позволяющие ее квалифицировать как разработку научно обоснованных методологических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в _____

Новые научные результаты, полученные аспирантом, имеют существенное значение для развития теоретических основ получения и переработки полимеров

Работа соответствует / не соответствует требованиям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Аспирант _____ заслуживает оценки «_____» и присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель – исследователь» по направлению подготовки *04.06.01 – Химические науки*

Рецензент

(подпись) _____

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНАЯ МАТРИЦА ЧЛЕНОВ ИТОГОВОЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ)
ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (представление научного доклада)**

Тема научно-квалификационной работы

Автор (аспирант) _____

Факультет

Кафедра

Уровень **Подготовки кадров высшей квалификации**

Направление

Профиль

Оценочная матрица

	№	Показатели оценки ВКР	Результат представления научного доклада			
			5	4	3	*
Критерии оценки НКР	1	Степень обоснования актуальности тематики работы				
	2	Степень раскрытия и соответствие темы НКР				
	3	Корректность постановки цели и задач исследования				
	4	Правильность цитирования литературы и результатов научных разработок по теме исследования				
	5	Качество критического анализа библиографических источников				
	6	Обоснованность используемых методов исследования и позиции автора, логичность в изложении материала и обоснованность				
	7	Степень раскрытия темы и достижения поставленной цели				
	8	Аргументированность научной новизны, соответствие полученных результатов задачам исследования,				
	9	Значимость для науки и (или) практики полученных автором результатов				
	10	Доступность для понимания проблемы изложения материала, обоснование выводов и обобщений				
	11	Соответствие выполненной научно-квалификационной работы квалификационным требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по соответствующей научной специальности				
Показатели защиты						
	12	Качество доклада, раздаточного материала и презентации				
	13	развернутость и корректность ответов на поставленные вопросы				
Отзывы руководителя и рецензента						
	14	Оценка руководителя				
	15	Оценка рецензента				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА						